



**Governo do Estado de Mato Grosso**  
**PGE - Procuradoria Geral do Estado**



**Processo nº:** SEPLAG – PRO - 2021/00742 (PGE net 2021.02.010332)  
**Origem/Interessado** Secretaria de Estado de Planejamento e Gestão - SEPLAG  
**Assunto:** Adesão Carona à ARP – realizada pela Prefeitura de Nova Olímpia/MT  
**Parecer nº** 3.554/SGAC/PGE/2021  
**Data:** 25/11/2021  
**Procurador:** Leonardo Vieira de Souza

Este documento é cópia fiel do original, assinado digitalmente por LEONARDO VIEIRA DE SOUZA 07168166441. Para visualizar o original, acesse o site <http://pasta.pge.mt.gov.br:8280/autenticidade-documento/atr/ConferenciaDocumento.do;Informa-o-processo-SEPLAG-PRO-2021/00742-SEPLAG-Secretaria-de-Estado-de-Planejamento-e-Gestao-e-o-codigo-49F806>

**DIREITO ADMINISTRATIVO. LICITAÇÕES E CONTRATOS. ADESÃO À ATA DE REGISTRO DE PREÇO (CARONA). ÓRGÃO NÃO PARTICIPANTE. AQUISIÇÃO DE COMPUTADORES TIPO BÁSICO. LEI Nº 10.520/2002. LEI Nº 8.666/1993. DECRETO FEDERAL Nº 7.892/2013. DECRETO ESTADUAL Nº 840/2017. INSTRUÇÃO NORMATIVA Nº 01/PPPGE/2017. NECESSIDADE DE COMPLEMENTO DA JUSTIFICATIVA AO QUE TANGE A VANTAJOSIDADE. COMPLEMENTO DA ANÁLISE CRÍTICA DO MAPA COMPARATIVO DE PREÇOS. JUNTADA DE INFORMAÇÃO QUANTO À INEXISTÊNCIA DE ATA DE REGISTRO DE PREÇO VIGENTE NA SEPLAG. POSSIBILIDADE JURÍDICA. RECOMENDAÇÕES DE CONFORMIDADE.**

**1. RELATÓRIO**

Cuida-se de consulta sobre a possibilidade de adesão carona à Ata de Registro de Preço nº 1200011/2021, realizado pela Prefeitura de Nova Olímpia, decorrente do Pregão

2021.02.010332

1 de 18

Av. República do Líbano, 2.258, Jardim Monte Líbano  
 Cuiabá, Mato Grosso, CEP 78.048-196

[www.pge.mt.gov.br](http://www.pge.mt.gov.br)



Autenticado com senha por BRUNO LEANDRO CARDOSO DE SOUZA - Estagiário(a) / UNIPGE - 30/11/2021 às 12:43:29.  
 Documento Nº: 161664-5215 - consulta à autenticidade em <https://www.sigadoc.mt.gov.br/sigaex/public/app/autenticar?n=161664-5215>



SEPLAGCAP202103638A





**Governo do Estado de Mato Grosso**  
**PGE - Procuradoria Geral do Estado**

Eletrônico nº 011/2021, tendo por objetivo a “aquisição de computadores tipo básico” para atender às necessidades da Secretaria de Estado de Planejamento e Gestão.

O valor da contratação pretendida é de R\$ 403.100,00 (quatrocentos e três mil e cem reais).

Adota-se como relatório deste parecer o documento às fls. 883-885.

É o relatório. Passo a opinar.

## **2. FUNDAMENTAÇÃO JURÍDICA**

### **2.1. DOS LIMITES E ALCANCE DO PARECER JURÍDICO**

Cumprindo delinear os limites e o alcance da atuação desta consultoria jurídica, tem-se que o parecer jurídico exarado pela Procuradoria-Geral do Estado veicula opinião estritamente jurídica, desvinculada dos aspectos técnicos que envolvam a presente demanda, a exemplo de informações, documentos, especificações técnicas, justificativas e valores, os quais são presumidamente legítimos e verdadeiros, em razão, inclusive, dos princípios da especialização e da segregação de funções, regentes da atuação administrativa.

O parecer, portanto, é ato administrativo formal opinativo exarado em prol da segurança jurídica da autoridade assessorada, a quem incumbe tomar a decisão final dentro da margem de discricionariedade conferida pela lei.

2021.02.010332

2 de 18

Av. República do Líbano, 2.258, Jardim Monte Líbano  
Cuiabá, Mato Grosso, CEP 78.048-196

[www.pge.mt.gov.br](http://www.pge.mt.gov.br)



Autenticado com senha por BRUNO LEANDRO CARDOSO DE SOUZA - Estagiário(a) / UNIPGE -  
30/11/2021 às 12:43:29.  
Documento Nº: 161664-5215 - consulta à autenticidade em  
<https://www.sigadoc.mt.gov.br/sigaex/public/app/autenticar?n=161664-5215>

Este documento é cópia fiel do original, assinado digitalmente por LEONARDO VIEIRA DE SOUZA 07168166441. Para visualizar o original, acesse o site <http://pasta.pge.mt.gov.br:8280/autenticidade-documentos/atr/ConferenciaDocumento.do>, informe o processo SEPLAG-PRO-2021/00742 - SEPLAG - Secretaria de Estado de Planejamento e Gestão e o código 49F806



SEPLAGCAP202103638A



GOVERNO DO ESTADO DE MATO GROSSO  
PGE - Procuradoria Geral do Estado

**2.2 DA POSSIBILIDADE E DOS REQUISITOS PARA ADESÃO CARONA**

A chamada “**adesão carona**” consiste na situação em que um órgão ou entidade pública, que não participou da licitação que deu ensejo à ata, pretende contratar com o licitante vencedor, por meio de adesão à ARP feita por outro órgão.

Sobre o tema, assim estabelece a doutrina de Marçal Justen Filho:

Em síntese, 'carona' consiste na contratação fundada num sistema de registro de preços em vigor, mas envolvendo uma entidade estatal dele não participante originalmente, com a peculiaridade de que os quantitativos contratados não serão computados para o exaurimento do limite máximo. De acordo com a prática, a única restrição admitida reside no limite de 100% do quantitativo máximo objeto do registro por entidade. (Comentários à Lei de Licitações e Contratos Administrativos. 14. ed. São Paulo: Dialética, 2009)

No âmbito do Estado de Mato Grosso, o art. 52, § 1º, VII, do Decreto Estadual 840/2017, expressamente prevê a figura da adesão carona:

Art. 52. (...)

§ 1º Para os efeitos deste Decreto, são adotadas as seguintes definições:

(...)

VII - Adesão Carona: a utilização da ata de registro de preços por órgão ou entidade não participante e sem a baixa do quantitativo registrado, até o limite definido neste decreto;

É justamente a situação da SEPLAG no presente caso, que, por essa razão, poderá se valer do instituto da adesão carona (art. 52, § 1º, VII, do Decreto Estadual 840/2017), que consiste na utilização da ata de registro de preços por órgão ou entidade não participante e sem a baixa do quantitativo registrado, até o limite definido no Decreto.

Com efeito, a utilização do Sistema de Registro de Preços importa uma série de vantagens para a Administração Pública e a possibilidade da realização de “adesão carona” é uma forma de otimizar as contratações realizadas pelos entes públicos, estando regulamentada e delimitada, em âmbito estadual, pelo Decreto Estadual 840/2017.

Para a devida e necessária formalização, a adesão à ata de registro de preços

2021.02.010332

3 de 18

Av. República do Líbano, 2.258, Jardim Monte Líbano  
Cuiabá, Mato Grosso, CEP 78.048-196

[www.pge.mt.gov.br](http://www.pge.mt.gov.br)



Autenticado com senha por BRUNO LEANDRO CARDOSO DE SOUZA - Estagiário(a) / UNIPGE - 30/11/2021 às 12:43:29.  
Documento Nº: 161664-5215 - consulta à autenticidade em  
<https://www.sigadoc.mt.gov.br/sigaex/public/app/autenticar?n=161664-5215>

Este documento é cópia fiel do original, assinado digitalmente por LEONARDO VIEIRA DE SOUZA 071681664/1. Para visualizar o original, acesse o site <http://pge.mt.gov.br:8200/autenticidade-documentos/atrizerConfereDocumento.do>, informe o processo SEPLAG-PRO-2021/00742 - SEPLAG - Secretari de Estado de Planejamento e Gestão e o código 49F806



SEPLAGCAP202103638A



**Governo do Estado de Mato Grosso**  
**PGE - Procuradoria Geral do Estado**

deverá atender aos requisitos do art. 75 do Decreto Estadual 840/2017 que, em apertada síntese, são os seguintes: justificada vantagem na adesão; autorização do órgão gerenciador; adesão durante a vigência da ata e declaração do fornecedor beneficiário aceitando o fornecimento decorrente de adesão.

Adentrando à análise específica do caso em questão, cumpre verificar os termos da Instrução Normativa 01/CPPGE/2017, que estabelece lista de checagem mínima (checklist), prevista no parágrafo único, do artigo 7º, do Decreto Estadual 1.147/2017, para os procedimentos de aquisições nos órgãos e entidades da Administração Pública Direta e Indireta do Estado de Mato Grosso, a qual estabelece o *checklist* para adesões (fls. 383-385).

O processo encontra-se devidamente autuado, registrado e numerado no sistema SIGADOC.

O órgão demandante acostou o Termo de Referência (fls. 3-22) tendo por justificativa a necessidade da secretaria na aquisição de computadores tipo básico, a fim de substituir máquinas consideradas pela área técnica como obsoletas, tendo em vista que, com a aquisição realizada em 2020, não foi possível atingir a totalidade da demanda, conforme segue:

Planejamento e Gestão.

**2. JUSTIFICATIVA DA AQUISIÇÃO**

No ano de 2020 a Secretaria de Estado de Planejamento e Gestão, adquiriu 442 computadores do tipo padrão, 50 avançados e 18 notebooks aos quais foram substituídos todos os computadores obsoletos modernizando parcialmente o parque computacional.

Porém, não foi possível atingir a totalidade da substituição de máquinas do parque, restando assim um déficit de 250 máquinas básicas, 20 avançadas e 20 notebooks para a SEPLAG e mais 250 para atendimento dos Ganha Tempo.

As máquinas adquiridas previamente foram destinadas as atividades que mais demandavam capacidade de processamento, deixando as atividades secundárias para novas etapas de aquisições.

As máquinas antigas do parque restantes, conforme citado pelo site TECHTUDO<sup>1</sup>, a vida útil de um computador é de até 04 (quatro) anos o que provoca a necessidade de substituir os demais computadores do parque da SEPLAG.

2021.02.010332

4 de 18

Av. República do Líbano, 2.258, Jardim Monte Líbano  
Cuiabá, Mato Grosso, CEP 78.048-196

[www.pge.mt.gov.br](http://www.pge.mt.gov.br)



Autenticado com senha por BRUNO LEANDRO CARDOSO DE SOUZA - Estagiário(a) / UNIPGE - 30/11/2021 às 12:43:29.  
Documento Nº: 161664-5215 - consulta à autenticidade em  
<https://www.sigadoc.mt.gov.br/sigaex/public/app/autenticar?n=161664-5215>

Este documento é cópia fiel do original, assinado digitalmente por LEONARDO VIEIRA DE SOUZA 07168166441. Para visualizar o original, acesse o site <http://pge.mt.gov.br:8200/autenticidade-documentos/atrizerConferenciaDocumento00InformaOProcessoSEPLAG-PRO-2021/00742-SEPLAG-SecretariaEstadoPlanejamentoGestao> e o código 49F806



SEPLAGCAP202103638A



**Governo do Estado de Mato Grosso**  
**PGE - Procuradoria Geral do Estado**

Assim, considerando a necessidade de substituir parcialmente os computadores obsoletos, com a finalidade de reduzir o número de incidentes devido ao problema de *hardware*, bem como o quantitativo solicitado de 70 máquinas, resta justificada a aquisição.

A autoridade competente autorizou a contratação à fl. 258.

O presente processo foi instruído com cópia da Ata de Registro de Preços nº 1200011/2021, Pregão Presencial nº 011/2021 e publicação do extrato da ARP no Diário Oficial confirmando sua vigência (fls. 73-95).

Também consta o edital do pregão (fls. 96/204), do qual se infere a possibilidade de adesão carona (fl. 121), item 15.1, bem como a homologação do procedimento de licitação que originou o registro de preço (fl. 204).

Advirta-se, ainda, a teor do art. 65, § 4º do Decreto Estadual nº 840/2017, que o contrato deve ser assinado dentro da validade da Ata. Tem-se, pelos autos, que a ARP possui vigência até 16/03/2022, conforme errata de publicação do extrato da ata de julgamento (fl. 207).

Ressalte-se que as aquisições ou contratações adicionais, decorrentes das adesões carona, devem observar os limites estabelecidos na legislação que rege as contratações realizadas pelo órgão gerenciador, sendo que, no caso de serem reguladas pelo Decreto Estadual 840/2017, não poderão exceder, por órgão ou entidade, a 100% (cem por cento) dos quantitativos dos itens do instrumento convocatório e registrados na ARP para o órgão gerenciador e órgãos participantes.

E, ainda, o instrumento convocatório deverá prever que o quantitativo das adesões caronas à ARP não poderá exceder, na totalidade, ao quádruplo do quantitativo de cada item registrado na ARP para o órgão gerenciador e órgãos participantes, independentemente do número de órgãos não participantes que aderirem.

2021.02.010332

5 de 18

Av. República do Líbano, 2.258, Jardim Monte Líbano  
Cuiabá, Mato Grosso, CEP 78.048-196

[www.pge.mt.gov.br](http://www.pge.mt.gov.br)



Autenticado com senha por BRUNO LEANDRO CARDOSO DE SOUZA - Estagiário(a) / UNIPGE - 30/11/2021 às 12:43:29.  
Documento Nº: 161664-5215 - consulta à autenticidade em  
<https://www.sigadoc.mt.gov.br/sigaex/public/app/autenticar?n=161664-5215>

Este documento é cópia fiel do original, assinado digitalmente por LEONARDO VIEIRA DE SOUZA 07168166441. Para visualizar o original, acesse o site [http://pge.mt.gov.br:8280/autenticidade\\_documento/ataz/ConferenciaDocumento.do](http://pge.mt.gov.br:8280/autenticidade_documento/ataz/ConferenciaDocumento.do), informe o processo SEPLAG-PRO-2021/00742 - SEPLAG - Secretariat de Estado de Planejamento e Gestão e o código 49F806



SEPLAGCAP202103638A



**Governo do Estado de Mato Grosso**  
**PGE - Procuradoria Geral do Estado**

Dessa forma, cada contrato tem o limite individual de 100% do quantitativo registrado na ata e a soma das aquisições efetivadas pelos licitantes que estão aderindo à ARP fica limitada ao montante de 5 (cinco) vezes o quantitativo da ata.

Este controle deve ser feito pelo órgão gerenciador ao avaliar a viabilidade do pedido de adesão, sendo que, no caso em análise, verifica-se a autorização do órgão gerenciador (fl. 222).

Atente-se que, após autorizado pelo órgão gestor da ARP, o órgão terá o prazo de **90 dias para a realização da contratação**, limite imposto pelo art. 75. § 5º do Decreto 840.

Tem-se também que “caberá ao fornecedor beneficiário da ata de registro de preços, observadas as condições nela estabelecidas, optar pela aceitação ou não do fornecimento decorrente de adesão, desde que não prejudique as obrigações presentes e futuras decorrentes da ata, assumidas com o órgão gerenciador e órgãos participantes” (art. 75, § 2º, do Decreto Estadual 840/2017). A aceitação da empresa DATA MANAGER PRESTADORA DE SERVIÇOS DE INFORMÁTICA, está acostada à fl. 257.

Consta formalização de interesse na adesão no sistema SIAG/SEPLAG (fl. 380/382).

Não consta nos autos informação sobre a inexistência de registro de preço disponível na SEPLAG, devendo tal informação ser complementada.

Demais disso, o art. 85 do Decreto Estadual 840/2017 prevê que os órgãos e entidades do Poder Executivo Estadual poderão utilizar atas de registro de preços de outros poderes ou entes da federação, desde que autorizados pela Secretaria de Estado de Planejamento e Gestão – SEPLAG:

Art. 85 Os órgãos e entidades do Poder Executivo Estadual poderão utilizar atas de Registro de Preços de outros poderes ou entes da federação, desde que autorizados

2021.02.010332

6 de 18

Av. República do Líbano, 2.258, Jardim Monte Líbano  
Cuiabá, Mato Grosso, CEP 78.048-196

[www.pge.mt.gov.br](http://www.pge.mt.gov.br)



Autenticado com senha por BRUNO LEANDRO CARDOSO DE SOUZA - Estagiário(a) / UNIPGE - 30/11/2021 às 12:43:29.  
Documento Nº: 161664-5215 - consulta à autenticidade em  
<https://www.sigadoc.mt.gov.br/sigaex/public/app/autenticar?n=161664-5215>

Este documento é cópia fiel do original, assinado digitalmente por LEONARDO VIEIRA DE SOUZA 07168166441. Para visualizar o original, acesse o site <http://pge.mt.gov.br:8200/autenticidade-documentos/ata/ConferenciaDocumento.do>, informe o processo SEPLAG-PRO-2021/00742 - SEPLAG - Secretaria de Estado de Planejamento e Gestão e o código 49F806



SEPLAGCAP202103638A



**Governo do Estado de Mato Grosso**  
**PGE - Procuradoria Geral do Estado**

pela Secretaria de Estado de Planejamento e Gestão. (Nova redação dada ao artigo pelo Dec. 219/19)

§ 1º O encaminhamento dos autos para autorização deverá ocorrer com antecedência mínima de 30 (trinta) dias do vencimento da ata a ser aderida, cabendo à Seplag analisar e restitui-los em até 10 (dez) dias.

§ 2º A autorização descrita no caput é documento essencial e prévio à emissão de parecer jurídico pela Procuradoria-Geral do Estado. (Grifei)

Consoante se observa do § 1º do art. 85, o órgão ou entidade do Poder Executivo Estadual tem o dever de encaminhar os autos para autorização da SEPLAG com antecedência mínima de 30 (trinta) dias do vencimento da ata a ser aderida. Além disso, nos termos do seu § 2º, a autorização da SEPLAG é documento essencial e prévio ao parecer jurídico desta Procuradoria Geral do Estado. A SEPLAG autorizou a contratação (fl. 258).

### **2.3 ALOCAÇÃO DE RECURSOS ORÇAMENTÁRIOS – EMPENHO**

A contratante deve atentar-se às exigências da legislação financeira e orçamentária, em cumprimento à Lei de Responsabilidade Fiscal, a Lei Complementar 101/2000, para os casos de criação, expansão ou aperfeiçoamento de ação governamental que acarrete aumento da despesa (arts. 15 e 16) ou de atos que criarem ou aumentarem despesa obrigatória de caráter continuado (art. 17).

À primeira vista, parece não ser o caso, mas ainda assim é de se recomendar atestar nos autos de se trata ou não de tais casos, exigindo-se ou dispensando as providências.

Rafael Carvalho Rezende Oliveira também alerta para a necessidade de garantir a disponibilidade orçamentária quando da formalização da intenção de adquirir, e sempre antes da assinatura do contrato (ou emissão da ordem de fornecimento):

[...] entendemos que não há necessidade de reserva orçamentária para efetivação do SRP, pois tal exigência somente se justifica nas hipóteses em que a Administração seleciona a melhor proposta para celebração do respectivo contrato, garantindo a

2021.02.010332

7 de 18

Av. República do Líbano, 2.258, Jardim Monte Líbano  
Cuiabá, Mato Grosso, CEP 78.048-196

[www.pge.mt.gov.br](http://www.pge.mt.gov.br)



Autenticado com senha por BRUNO LEANDRO CARDOSO DE SOUZA - Estagiário(a) / UNIPGE - 30/11/2021 às 12:43:29.  
Documento Nº: 161664-5215 - consulta à autenticidade em  
<https://www.sigadoc.mt.gov.br/sigaex/public/app/autenticar?n=161664-5215>

Este documento é cópia fiel do original, assinado digitalmente por LEONARDO VIEIRA DE SOUZA 07168166441. Para visualizar o original, acesse o site <http://pge.mt.gov.br:8200/autenticidade-documentos/atrizerConfereDocumento.do>, informe o processo SEPLAG-PRO-2021/00742 - SEPLAG - Secretaria de Estado de Planejamento e Gestão e o código 49F906



SEPLAGCAP202103638A



**Governo do Estado de Mato Grosso**  
**PGE - Procuradoria Geral do Estado**

existência de recursos orçamentários para pagamento do contratado. Ocorre que, no SRP, a Administração tem por objetivo o registro das melhores propostas, não assumindo a obrigação de assinar o contrato. A disponibilidade orçamentária será necessária apenas no momento da assinatura do respectivo contrato [...]. (OLIVEIRA, Rafael Carvalho Rezende. Curso de Direito Administrativo. 5. ed. rev., atual. e ampl. Rio de Janeiro: Forense, 2017)

Sobre o prévio empenho, algumas considerações também são necessárias. Veja-se o que dispõe o art. 2º, caput, e § 1º, e art. 3º, V e VI, todos do Decreto Estadual 840/2017 c/c art. 7º, § 2º, III, da Lei 8.666/1993:

Art. 2º Para início de qualquer procedimento, independentemente de valor e da origem, que vise a aquisição de bens, contratação de serviços e locações de bens móveis e imóveis, os órgãos e entidades da Administração Estadual deverão comprovar a existência de recursos orçamentários para o pagamento, preferencialmente através de Pedido de Empenho - PED.

§ 1º Se não for possível a emissão do Pedido de Empenho, somente poderão ser realizadas despesas que estiverem contempladas na Lei Orçamentária Anual - LOA, no Plano de Trabalho Anual - PTA, Convênios firmados ou na Programação Financeira Mensal - SEFAZ”.

Art. 3º Os procedimentos de aquisição de bens e de contratação de serviços e locação de bens móveis e imóveis, serão autuados, protocolados, numerados e devendo ser instruídos em sua fase interna pelo menos com os seguintes documentos:

(...)

V - indicação dos recursos orçamentários para fazer face a despesa;

Art. 7º As licitações para a execução de obras e para a prestação de serviços obedecerão ao disposto neste artigo e, em particular, à seguinte sequência:

I - projeto básico;

II - projeto executivo;

III - execução das obras e serviços.

(...)

§ 2º As obras e os serviços somente poderão ser licitados quando:

(...)

III - houver previsão de recursos orçamentários que assegurem o pagamento das obrigações decorrentes de obras ou serviços a serem executadas no exercício financeiro em curso, de acordo com o respectivo cronograma; (...)

Verifica-se, portanto, que, para qualquer contratação, independentemente do valor, deverá a Administração demonstrar e planejar a capacidade para efetuar o pagamento das despesas de custeio e contratos administrativos vigentes, em consonância com a Lei 8.666/1993 e com as demais regras orçamentárias que prescrevem a impossibilidade de realização de qualquer despesa pública sem o prévio empenho ou de assunção de obrigações das quais decorrerão despesas públicas sem previsão orçamentária.

2021.02.010332

8 de 18

Av. República do Líbano, 2.258, Jardim Monte Líbano  
Cuiabá, Mato Grosso, CEP 78.048-196

[www.pge.mt.gov.br](http://www.pge.mt.gov.br)



Autenticado com senha por BRUNO LEANDRO CARDOSO DE SOUZA - Estagiário(a) / UNIPGE - 30/11/2021 às 12:43:29.  
Documento Nº: 161664-5215 - consulta à autenticidade em <https://www.sigadoc.mt.gov.br/sigaex/public/app/autenticar?n=161664-5215>

Este documento é cópia fiel do original, assinado digitalmente por LEONARDO VIEIRA DE SOUZA 07168166441. Para visualizar o original, acesse o site <http://pge.mt.gov.br:8200/autenticidade-documento/atrConfereDoc>, informe o processo SEPLAG-PRO-2021/00742 - SEPLAG - Secretari de Estado de Planejamento e Gestão e o código 49F906



SEPLAGCAP202103638A





Govorno do Estado de Mato Grosso  
PGE - Procuradoria Geral do Estado

Há demonstração nos autos do pedido de empenho do contrato, considerando o princípio da anualidade do orçamento, conforme **Nota de Empenho nº 11101.0001.21.000412-4**, no valor de R\$ 403.100,00 (quatrocentos e três mil e cem reais) (fl. 270).

#### 2.4 DA VANTAJOSIDADE DA CONTRATAÇÃO

Para ser considerada legítima a presente adesão, é preciso que seja demonstrada a vantajosidade na contratação, realizando-se pesquisa de preço a evidenciar que os valores registrados estão condizentes com aqueles praticados no mercado.

Assim orienta o Tribunal de Contas da União – TCU:

A mera comparação dos valores constantes em ata de registro de preços com os obtidos junto a empresas consultadas na fase interna de licitação não é suficiente para configurar a vantajosidade da adesão à ata, haja vista que os preços informados nas consultas, por vezes superestimados, não serão, em regra, os efetivamente contratados. Deve o órgão não participante (“carona”), com o intuito de aferir a adequação dos preços praticados na ata, se socorrer de outras fontes, a exemplo de licitações e contratos similares realizados no âmbito da Administração Pública. (Acórdão 420/2018 - TCU).

Neste ponto, importante destacar que o Tribunal de Contas da União (Acórdão 4.013/2008 Plenário, Acórdão 1.547/2007 Plenário) defendia a utilização da cotação junto ao mercado como forma preferencial de pesquisa destinada a definir o orçamento estimado.

Em 2013, a orientação da Corte de Contas federal pareceu seguir outro rumo. No Acórdão 868/2013 – Plenário, o Min. Relator concluiu que “para a estimativa do preço a ser contratado, é necessário consultar as fontes de pesquisa que sejam capazes de representar o mercado”.

Ou seja, a decisão reconheceu, em certa medida, a insuficiência da pesquisa de preços realizada, unicamente, com base nos orçamentos fornecidos pela iniciativa privada.

2021.02.010332

9 de 18

Av. República do Líbano, 2.258, Jardim Monte Líbano  
Cuiabá, Mato Grosso, CEP 78.048-196

[www.pge.mt.gov.br](http://www.pge.mt.gov.br)



Autenticado com senha por BRUNO LEANDRO CARDOSO DE SOUZA - Estagiário(a) / UNIPGE - 30/11/2021 às 12:43:29.  
Documento Nº: 161664-5215 - consulta à autenticidade em  
<https://www.sigadoc.mt.gov.br/sigaex/public/app/autenticar?n=161664-5215>

Este documento é cópia fiel do original, assinado digitalmente por LEONARDO VIEIRA DE SOUZA 0716816641. Para visualizar o original, acesse o site <http://pge.mt.gov.br:8200/autenticidade-documento/atrConfereDocumento.do>, informe o processo SEPLAG-PRO-2021/00742 - SEPLAG - Secretari de Estado de Planejamento e Gestão e o código 49F806



SEPLAGCAP202103638A



GOVERNO DO ESTADO DE MATO GROSSO  
PGE - Procuradoria Geral do Estado

Desta forma, o relator aproveitou o ensejo para indicar alguns exemplos de fontes alternativas de pesquisa, assim consignando:

Esse conjunto de preços ao qual me referi como 'cesta de preços aceitáveis' pode ser oriundo, por exemplo, de pesquisas junto a fornecedores, valores adjudicados em licitações de órgãos públicos – inclusive aqueles constantes no Comprasnet -, valores registrados em atas de SRP, entre outras fontes disponíveis tanto para os gestores como para os órgãos de controle – a exemplo de compras/contratações realizadas por corporações privadas em condições idênticas ou semelhantes àquelas da Administração Pública -, desde que, com relação a qualquer das fontes utilizadas, sejam expurgados os valores que, manifestamente, não representem a realidade do mercado. (Acórdão nº 868/2013 Plenário) (grifei)

Seguindo o entendimento do TCU, a Resolução de Consulta 20/2016 também indica a insuficiência do estudo de vantajosidade baseado unicamente em orçamentos de possíveis fornecedores:

TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE MATO GROSSO. REEXAME DA TESE PREJULGADA NA RESOLUÇÃO DE CONSULTA Nº 41/2010. LICITAÇÃO. AQUISIÇÕES PÚBLICAS. BALIZAMENTO DE PREÇOS. 1) A pesquisa de preços de referência nas aquisições públicas deve adotar amplitude e rigor metodológico proporcionais à materialidade da contratação e aos riscos envolvidos, **não podendo se restringir à obtenção de três orçamentos junto a potenciais fornecedores**, mas deve considerar o seguinte conjunto (cesta) de preços aceitáveis: **preços praticados na Administração Pública, como fonte prioritária; consultas em portais oficiais de referenciamento de preços e em mídias e sítios especializados de amplo domínio público; fornecedores; catálogos de fornecedores; analogia com compras/contratações realizadas por corporações privadas; outras fontes idôneas, desde que devidamente detalhadas e justificadas.** 2) nos processos de inexigibilidade e de dispensa de licitação, inclusive aqueles amparados no art. 24, I, II, da Lei nº 8.666/1993, devem ser apresentadas as respectivas pesquisas de preços, nos termos do art. 26 da Lei. (grifei)

Regulamento editado pelo Governador do Estado, e recentemente alterado pelo Decreto Estadual 219, de 21 de agosto de 2019, indica como deve se dar a formação do preço de referência:

Art. 7º O **preço de referência** será providenciado pela unidade de aquisições do órgão ou entidade e deverá ser informado no sistema de aquisições governamentais disponibilizado e gerenciado pela Secretaria de Estado de Gestão, para consulta de outros órgãos e entidades no respectivo prazo de validade, de acordo com as regras estabelecidas nos parágrafos seguintes.

§ 1º O preço de referência terá validade de até 180 (cento e oitenta) dias, a contar de sua elaboração, e será o resultante de pesquisa de mercado compatível com o objeto

2021.02.010332

10 de 18

Av. República do Líbano, 2.258, Jardim Monte Líbano  
Cuiabá, Mato Grosso, CEP 78.048-196

www.pge.mt.gov.br



Autenticado com senha por BRUNO LEANDRO CARDOSO DE SOUZA - Estagiário(a) / UNIPGE - 30/11/2021 às 12:43:29.  
Documento Nº: 161664-5215 - consulta à autenticidade em  
<https://www.sigadoc.mt.gov.br/sigaex/public/app/autenticar?n=161664-5215>

Este documento é cópia fiel do original, assinado digitalmente por LEONARDO DE SOUZA 07168166441. Para visualizar o original, acesse o site <http://pge.mt.gov.br:8200/autenticidade-documento.html> Informe o processo SEPLAG-PRO-2021/00742 - SEPLAG - Secretária de Estado de Planejamento e Gestão e o código 49F906



SEPLAGCAP202103638A



**Governo do Estado de Mato Grosso**  
**PGE - Procuradoria Geral do Estado**

licitado das seguintes fontes: *(redação dada pelo Decreto Estadual 219, de 21 de agosto de 2019)*

I - contratos de órgão/entidade em execução ou concluídos nos 180 (cento e oitenta) dias anteriores à data da pesquisa de preços; *(redação dada pelo Decreto Estadual 219, de 21 de agosto de 2019)*

II - preço público de contratos e/ou atas de registro de preços similares de outros entes públicos, em execução ou concluídos nos 180 (cento e oitenta) dias anteriores à data da pesquisa de preços; *(redação dada pelo Decreto Estadual 219, de 21 de agosto de 2019)*

III - orçamentos de empresas que atuem no ramo do objeto licitado, formalmente solicitados e devidamente identificados, devendo-se aguardar prazo de resposta de 05 (cinco) dias úteis; *(redação dada pelo Decreto Estadual 219, de 21 de agosto de 2019)*

IV - pesquisa publicada em mídia especializada, sítios eletrônicos especializados ou de domínio amplo, desde que contenha a data e hora de acesso

§ 2º As fontes indicadas nos incisos I a IV deverão necessariamente fazer parte da pesquisa de mercado, salvo nos casos em que não for possível e devidamente justificadas nos autos. *(redação dada pelo Decreto Estadual 219, de 21 de agosto de 2019)*

§ 3º Para a obtenção do resultado da pesquisa de preços, não poderão ser considerados os preços manifestamente inexequíveis ou os excessivamente elevados, nos seguintes termos: *(redação dada pelo Decreto Estadual 219, de 21 de agosto de 2019)*

I - será considerado inexequível o preço inferior a 70% (setenta por cento) da média dos demais preços, salvo justificativa específica do fornecedor; *(redação dada pelo Decreto Estadual 219, de 21 de agosto de 2019)*

II - será considerado excessivamente elevado o preço superior a 30% (trinta por cento) da média dos demais preços; *(redação dada pelo Decreto Estadual 219, de 21 de agosto de 2019)*

III - os preços inexequíveis ou excessivamente elevados não serão utilizados na elaboração do mapa de preços, evitando a distorção do preço médio a ser adotado pelo órgão licitante; *(redação dada pelo Decreto Estadual 219, de 21 de agosto de 2019)*

IV - as pesquisas de preços devem ser realizadas em procedimento que observe ato de validação por agente público distinto. *(redação dada pelo Decreto Estadual 219, de 21 de agosto de 2019)*

§ 3º-A A não consideração de propostas inexequíveis ou excessivamente elevadas deve ser declarada expressamente pela área técnica competente, sendo possível a ressalva de situações excepcionais devidamente justificadas de acordo com a natureza ou especificidade do bem ou serviço em cotação. *(incluído pelo Decreto Estadual 219, de 21 de agosto de 2019)*

§ 4º Para fins do inciso II, poderá ser considerado como preço de referência o indicado em tabela ou informativo oficial de preços de órgão ou entidade da administração pública. *(redação dada pelo Decreto Estadual 219, de 21 de agosto de 2019)*

§ 5º O agente público autor do mapa comparativo responsabiliza-se funcionalmente pela informação produzida nesta etapa devendo atenção aos riscos de orçamentos incompatíveis aos padrões de mercado e que podem culminar com aquisições não vantajosas.

§ 6º Para a regularidade dos atos, ainda na fase interna do certame deverá ser realizada uma análise crítica do mapa comparativo, *(incluído pelo Decreto Estadual*

Este documento é cópia fiel do original, assinado digitalmente por LEONARDO VIEIRA DE SOUZA 07168166441. Para visualizar o original, acesse o site <http://pasta.pge.mt.gov.br:8280/autenticidade-documento/razi/ConferenciaDocumento.do>, informe o processo SEPLAG-PRO-2021/00742 - SEPLAG - Secretária de Estado de Planejamento e Gestão e o código 49F806

2021.02.010332

11 de 18

Av. República do Líbano, 2.258, Jardim Monte Líbano  
Cuiabá, Mato Grosso, CEP 78.048-196

[www.pge.mt.gov.br](http://www.pge.mt.gov.br)



Autenticado com senha por BRUNO LEANDRO CARDOSO DE SOUZA - Estagiário(a) / UNIPGE - 30/11/2021 às 12:43:29.  
Documento Nº: 161664-5215 - consulta à autenticidade em <https://www.sigadoc.mt.gov.br/sigaex/public/app/autenticar?n=161664-5215>



SEPLAGCAP202103638A



**Governo do Estado de Mato Grosso**  
**PGE - Procuradoria Geral do Estado**

219, de 21 de agosto de 2019)

§ 7º A análise crítica descrita no parágrafo anterior deverá ser realizada por servidor ou setor diverso daquele que elaborou o mapa comparativo, a ser definido por cada órgão ou entidade, observada a respectiva estrutura organizacional, visando garantir a segregação de funções. (incluído pelo Decreto Estadual 219, de 21 de agosto de 2019). (grifei)

A demonstração da vantajosidade, portanto, não pode levar em consideração apenas orçamentos privados, devendo constar na pesquisa de preços os valores praticados em outros contratos celebrados com a Administração Pública municipal, estadual ou federal.

Do mesmo modo, o mapa comparativo não pode ser ater apenas às pesquisas de valores praticados em contratos administrativos, de modo que a suficiente demonstração de vantajosidade impõe a conjugação da análise de preços públicos e privados, na esteira do entendimento do Tribunal de Contas da União.

A necessidade de demonstração da vantajosidade obrigatoriamente deve constar nos autos, pois é a única forma de se documentar que houve preocupação com a economicidade da contratação e a busca pela proposta mais vantajosa, princípio fundamental da licitação, previsto no art. 3º da Lei 8.666/1993.

Vale salientar que a pesquisa da vantajosidade deve levar em consideração o art. 7º, § 1º, do Decreto Estadual 840/2017, salvo nos casos em que não for possível e devidamente justificado nos autos, a teor do que dispõe o § 2º do dispositivo mencionado.

Destaca-se, ainda, que o mapa comparativo de preços deverá passar por análise crítica, visando certificar que o objeto orçado possui a especificação compatível com o objeto a ser licitado, e que seu preço está condizente com o praticado no mercado.

Ademais, tal análise deverá ser realizada por servidor ou setor diverso daquele que confeccionou o mapa comparativo, em respeito ao princípio da segregação de funções, contemplado no § 3º, IV e § 7º do art. 7º, incluídos pelo Decreto Estadual 219/2019.

Verifica-se que o setor competente realizou pesquisas e formalizou o mapa

2021.02.010332

12 de 18

Av. República do Líbano, 2.258, Jardim Monte Líbano  
Cuiabá, Mato Grosso, CEP 78.048-196

[www.pge.mt.gov.br](http://www.pge.mt.gov.br)

Este documento é cópia fiel do original, assinado digitalmente por LEONARDO VIEIRA DE SOUZA 07168166441. Para visualizar o original, acesse o site <http://pasta.pge.mt.gov.br:8280/autenticidade-documentos/atr/ConferenciaDocumento001/InformeProcessoSEPLAG-PRO-2021/00742-SEPLAG-SecretariaEstadodePlanejamentoeGestaoeocodigo49F906>



SEPLAGCAP202103638A



Autenticado com senha por BRUNO LEANDRO CARDOSO DE SOUZA - Estagiário(a) / UNIPGE - 30/11/2021 às 12:43:29.  
Documento Nº: 161664-5215 - consulta à autenticidade em <https://www.sigadoc.mt.gov.br/sigaex/public/app/autenticar?n=161664-5215>



**Governo do Estado de Mato Grosso**  
**PGE - Procuradoria Geral do Estado**

comparativo de preços (fl. 272), para fins de atendimento às fontes de pesquisa elencadas no § 1º do artigo 7º do Decreto nº 840/2019, consultando orçamentos em sítios eletrônicos ( fls. 283;289/296;303), consultando orçamentos privados (fls.24/72), orçamentos de Atas de Registro de Preços e/ou contratos públicos vigentes (fls. 273;282/304;320), bem como, consulta ao sistema “Radar de Controle Público” do TCE/MT (fl. 290/295). Atendeu-se, assim, todos os requisitos do dispositivo mencionado.

Nota-se que a análise crítica do mapa comparativo deixou de certificar que o objeto orçado possui especificação compatível com o objeto a ser licitado, e que seu preço esteja condizente com o praticado no mercado, bem como, não demonstrou a vantajosidade econômica da adesão pleiteada, sendo portanto, necessário a complementação da análise crítica com os apontamentos, (fl. 256).

Ressalte-se que não cabe ao parecerista – até por não lhe ser exigível tal conhecimento técnico – analisar a veracidade ou legitimidade dos argumentos expostos pela área técnica quanto à vantajosidade da contratação.

Não bastasse isso, “o agente público autor do mapa comparativo responsabiliza-se funcionalmente pela informação produzida nesta etapa devendo atenção aos riscos de orçamentos incompatíveis aos padrões de mercado e que podem culminar com aquisições não vantajosas.” (Decreto Estadual 840/2017, art. 7º, § 5º).

**2.5 DO CONDES E DAS AUTORIZAÇÕES PRÉVIAS OU INFORMAÇÃO**

À luz do Decreto Estadual no 1.047/2012, a celebração de termo aditivo aos contratos de prestação de serviços, a depender do valor, pode demandar autorização prévia do Conselho de Desenvolvimento Econômico e Social do Estado – CONDES, na forma do § 1º e § 2º do art. 1º, ou comunicação posterior, conforme § 2º-A.

2021.02.010332

13 de 18

Av. República do Líbano, 2.258, Jardim Monte Líbano  
Cuiabá, Mato Grosso, CEP 78.048-196

[www.pge.mt.gov.br](http://www.pge.mt.gov.br)

Este documento é cópia fiel do original, assinado digitalmente por LEONARDO VIEIRA DE SOUZA 07168166441. Para visualizar o original, acesse o site <http://pge.mt.gov.br:8280/autenticidade-documento/raiz/ConferenciaDocumento.do>, informe o processo SEPLAG-PRO-2021/00742 - SEPLAG - Secretária de Estado de Planejamento e Gestão e o código 49F806



Autenticado com senha por BRUNO LEANDRO CARDOSO DE SOUZA - Estagiário(a) / UNIPGE - 30/11/2021 às 12:43:29.  
Documento Nº: 161664-5215 - consulta à autenticidade em <https://www.sigadoc.mt.gov.br/sigaex/public/app/autenticar?n=161664-5215>



SEPLAGCAP202103638A



**Governo do Estado de Mato Grosso**  
**PGE - Procuradoria Geral do Estado**

Art. 1º A contratação e assunção de obrigações por órgãos e entidades do Poder Executivo Estadual deverão ser **previamente autorizadas pelo Conselho de Desenvolvimento Econômico e Social do Estado - CONDES**, que poderá delegar atribuições a um dos seus membros.

**§ 1º Inclui-se nessa obrigação:**

- I – as licitações para obras, independente da sua modalidade;
- II – as licitações para fornecimento de bens e prestação de serviços, independente da sua modalidade;
- III – a contratação por dispensa ou inexigibilidade de licitação;
- IV – as adesões a atas de registros de preços, inclusive na forma de carona;**
- V – (revogado) (Revogado pelo Dec.1.148/12)
- VI – o reconhecimento de despesas de exercícios anteriores;
- VII – as contratações temporárias;

VIII – as terceirizações de mão de obra;

IX - os órgãos e entidades de que tratam os Decretos nº 2.595, de 02 de junho de 2010, nº 151, de 21 de fevereiro de 2011, nº 618, de 16 de agosto de 2011, nº 676, de 13 de setembro de 2011 e nº 836, de 21 de novembro de 2011; (Nova redação dada pelo Dec. 1.206/17)

X – qualquer outro ato que ensejar a realização de despesa.

XI – a celebração de todo e qualquer termo aditivo aos contratos de prestação de serviços e fornecimento de bens vigentes, independentemente do exercício em que foram celebrados. (Acrescentado pelo Dec 1.511/12)

§ 2º Exclui-se dessa obrigação as aquisições dispostas no Decreto nº 134, de 17 de fevereiro de 2011, as progressões e promoções de servidores, pagamento de diárias, adiantamentos, tarifas relativas aos serviços de telefonia, fornecimento de água, energia elétrica, as obrigações tributárias e contributivas, serviços da dívida e encargos sociais, bem como as contratações cujo valor anual seja inferior a R\$ 300.000,00 (trezentos mil reais), na situação prevista no inciso I, ou inferior a R\$ 160.000,00 (cento e sessenta mil reais), nas situações previstas nos demais incisos do § 1º deste artigo. (Nova redação dada pelo Dec. 1.407/18)

§ 2º-A As contratações cujo valor anual seja igual ou superior a R\$ 150.000,00 (cento e cinquenta mil reais) e inferior a R\$ 300.000,00 (trezentos mil reais) na situação prevista no inciso I, assim como as contratações com valor anual igual ou superior a R\$ 80.000,00 (oitenta mil reais) e inferior a R\$ 160.000,00 (cento e sessenta mil reais) nas situações previstas nos demais incisos do § 1º deste artigo, devem ser informadas ao CONDES assim que autorizadas pelo titular do órgão ou entidade, podendo, a critério do Conselho, serem avocadas para a deliberação de que trata o § 2º. (grifei)

Conforme art. 3º, inc. IV do Decreto Estadual nº 840/17 e art. 1º do Decreto Estadual nº 1.047/2012, a contratação e assunção de obrigações por órgãos e entidades do Poder Executivo Estadual deverão ser previamente autorizadas/aprovadas pelo Conselho de Desenvolvimento Econômico e Social do Estado - CONDES, sendo excluídas dessa obrigação as despesas até R\$ 160.000,00 (cento e sessenta mil) referentes ademais contratações de prestação de serviços, conforme dispõe § 2º do art. 1º do Decreto n. 1047/2012.

2021.02.010332

14 de 18

Av. República do Líbano, 2.258, Jardim Monte Líbano  
Cuiabá, Mato Grosso, CEP 78.048-196

[www.pge.mt.gov.br](http://www.pge.mt.gov.br)

Este documento é cópia fiel do original assinado digitalmente por LEONARDO VIEIRA DE SOUZA 07168166441. Para visualizar o original, acesse o site <http://pge.mt.gov.br:8200/autenticidade-documentos> Conferência de Documento, informe o processo SEPLAG-PRO-2021/00742 - SEPLAG - Secretária de Estado de Planejamento e Gestão e o código 49F806



Autenticado com senha por BRUNO LEANDRO CARDOSO DE SOUZA - Estagiário(a) / UNIPGE - 30/11/2021 às 12:43:29.  
Documento Nº: 161664-5215 - consulta à autenticidade em <https://www.sigadoc.mt.gov.br/sigaex/public/app/autenticar?n=161664-5215>



SEPLAGCAP202103638A



**Governo do Estado de Mato Grosso**  
**PGE - Procuradoria Geral do Estado**

Assim sendo, considerando que a contratação perfaz o montante R\$ 403.100,00 (Quatrocentos e três mil e cem reais), **se faz necessário o envio dos autos ao CONDES para autorização, providência está a ser adotada.**

**2.6 DOS DOCUMENTOS DE HABILITAÇÃO JURÍDICA DA EMPRESA**

Quanto às condições de capacidade jurídica, fiscal, trabalhista, técnica e econômico-financeira da empresa contratada, requisitos necessários para a continuidade contratual, verifico que constam nos autos:

- Cadastro Nacional da Pessoa jurídica, (fl 338);
- Certidão Negativa de Débitos Gerais do município de Cuiabá, válida até 09/01/2022, (fl. 341);
- Certidão Positiva com Efeitos de Negativa de débitos relativos à créditos tributários federais e a dívida ativa da União, validade até 29/11/2021, (fl. 339);
- Certidão Positiva com Efeitos de Negativa de débitos relativos à créditos tributários e não tributários estaduais geridos pela Procuradoria Geral do Estado e pela Secretária de Estado de Fazenda, CPEND N° 0034233438, válida até 15/12/2021 (fl. 340);
- Certificado de Regularidade do FGTS - CRF, válida até 10/12/2021 (fl.342);
- Certidão negativa de débitos trabalhistas, válida até 19/02/2022 (fl. 343);
- Certidão de Ações Cíveis de Falência e Concordata do 1º Grau de Jurisdição, válida até 05/12/2021 (fls. 366);
- Certidão de existência de Impedimento de licitar e contratar com a

2021.02.010332

15 de 18

Av. República do Líbano, 2.258, Jardim Monte Líbano  
 Cuiabá, Mato Grosso, CEP 78.048-196

[www.pge.mt.gov.br](http://www.pge.mt.gov.br)



Autenticado com senha por BRUNO LEANDRO CARDOSO DE SOUZA - Estagiário(a) / UNIPGE - 30/11/2021 às 12:43:29.  
 Documento N°: 161664-5215 - consulta à autenticidade em  
<https://www.sigadoc.mt.gov.br/sigaex/public/app/autenticar?n=161664-5215>



Este documento é cópia fiel do original, assinado digitalmente por LEONARDO VIEIRA DE SOUZA 07168166441. Para visualizar o original, acesse o site <http://pge.mt.gov.br:8280/autenticidade-documentos/trazConferenciaDocumento.do>, informe o processo SEPLAG-PRO-2021/00742 - SEPLAG - Secretari de Estado de Planejamento e Gestão e o código 49F806



SEPLAGCAP202103638A

**SIGA**



**Governo do Estado de Mato Grosso**  
**PGE - Procuradoria Geral do Estado**

União por pesquisa ao Cadastro de Empresas Inidôneas e Suspensas – CEIS, (fl. 370);

- Consulta Consolidada da Pessoa Jurídica do TCU ( fl.373);
- Declarações exigidas pelo art. 32, § 2º, do Decreto Estadual nº840/17, (fls.379);
- Certidão de inexistência de restrição à contratação com o Poder Público por pesquisa no Cadastro de Fornecedores Sancionados do Estado (fl. 373), do TCE (fl. 372), e do TCU (fl. 373);

Ressalte-se, todavia, que é responsabilidade da área técnica analisar o teor dos documentos de habilitação, sua veracidade e adequação aos termos do edital, devendo atestar que o contratado preenche todos os requisitos de habilitação trazidos pelo instrumento convocatório.

Recomenda-se que, na data da assinatura do contrato, sejam conferidas as validades de todas as certidões, pois há possibilidade de vencerem ao longo deste procedimento.

## **2.7 DA ANÁLISE DA MINUTA CONTRATUAL**

No que tange à minuta do contrato, por se tratar de adesão carona à ata de registro de preço, em que o prestador de serviço se obrigou a cumprir o contrato, conforme as disposições previstas no instrumento convocatório, este ente deve se limitar a seguir exatamente os termos da minuta que integra o edital, e que já foi analisada pela assessoria jurídica do órgão gerenciador. Trilha este caminho a doutrina mais abalizada. Por todos, confira-se o que dispõe a doutrina de Ronny Charles Lopes de Torres:

Essa compreensão é compartilhada pela melhor doutrina. Nesse sentido, Jessé Torres Pereira Junior e Marinês Restelatto Dotti defendem que **“a adesão à Ata de**

2021.02.010332

16 de 18

Av. República do Líbano, 2.258, Jardim Monte Líbano  
 Cuiabá, Mato Grosso, CEP 78.048-196

[www.pge.mt.gov.br](http://www.pge.mt.gov.br)



Autenticado com senha por BRUNO LEANDRO CARDOSO DE SOUZA - Estagiário(a) / UNIPGE - 30/11/2021 às 12:43:29.  
 Documento Nº: 161664-5215 - consulta à autenticidade em  
<https://www.sigadoc.mt.gov.br/sigaex/public/app/autenticar?n=161664-5215>



Este documento é cópia fiel do original, assinado digitalmente por LEONARDO VIEIRA DE SOUZA 07168166441. Para visualizar o original, acesse o site <http://pge.mt.gov.br:8200/autenticidade-documentos/atr/ConferenciaDocumento.do>, informe o processo SEPLAG-PRO-2021/00742 - SEPLAG - Secretaria de Estado de Planejamento e Gestão e o código 49F806



SEPLAGCAP202103638A





**Governo do Estado de Mato Grosso**  
**PGE - Procuradoria Geral do Estado**

**Registro de Preços exige identidade do objeto, ou seja, o bem ou serviço registrado deve ser exatamente aquele de que necessita o órgão ou entidade carona**". Nessa feita, de acordo com os autores, valer-se da Ata para contratar bem ou serviço distinto do registrado constitui burla à regra geral da licitação.

A adesão impõe a submissão às mesmas condições contratuais da licitação original. Caso tais condições não atendam à pretensão contratual do órgão "carona", não deve ele aderir à ata. Isso porque a adesão não dispensa planejamento prévio, para identificar eficientemente a pretensão contratual, para que possa ser demonstrada a compatibilidade da necessidade administrativa com o bem ou serviço identificado na ata de registro de preços.

Reiteramos que o TCU tem firmado o correto raciocínio de que a adesão à ata e registro de preços exige compatibilidade das regras e condições estabelecidas no certame que originou a ata de registro de preços com as necessidades e condições determinadas na etapa de planejamento da contratação." (Leis de licitações públicas comentadas. 9. ed. Salvador: Juspodivm, 2018. p. 225) (grifei)

Desta forma, apenas se admitem pequenas adequações para adaptar o contrato à realidade deste Ente. No caso em específico, verifica-se que foi elaborada a minuta do contato (fls. 387/405) de acordo com as normas de regência no âmbito federal e estadual, reunindo as condições de legalidade pertinentes ao instrumento da espécie.

### 3. CONCLUSÃO

Pelo exposto, **opino pela possibilidade da Secretaria de Estado de Planejamento e Gestão - SEPLAG, órgão não participante ("carona"), aderir à Ata de Registro de Preços 120011/2021 realizada pela Prefeitura Municipal de Nova Olímpia - MT, decorrente do Pregão Eletrônico 011/2021/PMNO, visando à aquisição de 70 computadores tipo básico, no valor de R\$ 403.100,00 (Quatrocentos e três mil e cem reais), desde que o processo seja instruído com:**

- **Súmula de autorização da contratação pelo CONDES;**
- **Informação da inexistência de registro de preços disponível na**

2021.02.010332

17 de 18

Av. República do Líbano, 2.258, Jardim Monte Líbano  
Cuiabá, Mato Grosso, CEP 78.048-196

[www.pge.mt.gov.br](http://www.pge.mt.gov.br)



Autenticado com senha por BRUNO LEANDRO CARDOSO DE SOUZA - Estagiário(a) / UNIPGE - 30/11/2021 às 12:43:29.  
Documento Nº: 161664-5215 - consulta à autenticidade em  
<https://www.sigadoc.mt.gov.br/sigaex/public/app/autenticar?n=161664-5215>



Este documento é cópia fiel do original, assinado digitalmente por LEONARDO DE SOUZA 071681664/1. Para visualizar o original, acesse o site <http://pge.mt.gov.br:8280/autenticidade-documento/ata/ConferenciaDocumento001InformeOProcessoSEPLAG-PRO-2021/00742-SEPLAG-SecretariaDeEstadoDePlanejamentoEGestao> e o código 49F806



SEPLAGCAP202103638A





Governo do Estado de Mato Grosso  
PGE - Procuradoria Geral do Estado

SEPLAG;

- **Incluir na análise crítica do mapa comparativo a certificação que o objeto orçado possui especificação compatível com o objeto a ser licitado, e que seu preço esteja condizente com o praticado no mercado;**
- **Inclusão da justificativa ao que tange a vantajosidade econômica da adesão pleiteada.**

É o parecer. À consideração superior.

**Leonardo Vieira de Souza**  
Procurador do Estado

Este documento é cópia fiel do original, assinado digitalmente por LEONARDO VIEIRA DE SOUZA 07168166441. Para visualizar o original, acesse o site <http://pasta.pge.mt.gov.br:8280/autenticidade-documentos/atr/ConferenciaDocumento.do>, informe o processo SEPLAG-PRO-2021/00742 - SEPLAG - Secretari de Estado de Planejamento e Gestão e o código 49F806

2021.02.010332

18 de 18

Av. República do Líbano, 2.258, Jardim Monte Líbano  
Cuiabá, Mato Grosso, CEP 78.048-196

[www.pge.mt.gov.br](http://www.pge.mt.gov.br)



Autenticado com senha por BRUNO LEANDRO CARDOSO DE SOUZA - Estagiário(a) / UNIPGE - 30/11/2021 às 12:43:29.  
Documento Nº: 161664-5215 - consulta à autenticidade em <https://www.sigadoc.mt.gov.br/sigaex/public/app/autenticar?n=161664-5215>



SEPLAGCAP202103638A